

ФИЗИЧЕСКИ ВОЗМОЖНО

АРХИТЕКТОРЫ ГОТОВЯТСЯ К РЕЗКОМУ ПОВОРОТУ НА ПУТИ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Дарья Балабошина



Случаи, когда законодательные инициативы рождаются в недрах профессионального сообщества, сегодня не особенно распространены. Тем приятнее видеть исключения из правил. Этой весной Союз архитекторов России представил на суд общественности проект федерального закона, предлагающего ввести в архитектурной сфере систему саморегулирования физических лиц. Документ, в частности, регламентирует порядок аттестации специалистов и устанавливает стандарты осуществления ими профессиональной деятельности, а также засекречивает правовые основы существования новой саморегулируемой организации — Российской палаты архитекторов.

3 аконопроект «О внесении изменений и дополнений в ФЗ «Об архитектурной деятельности в РФ» и в Кодекс РФ об административных правонарушениях» появился не вдруг: власти предусмотрели проведение этой работы в рамках плана законо-

творческой деятельности, утвержденного распоряжением Правительства РФ 28 декабря 2011 года (№2425-р). Но на самом деле всем известно: предложения по введению в архитектурно-проектной среде саморегулирования физлиц начали зресть в профсообществе го-

раздо раньше (см. также «Предыстория вопроса»).

Причины беспокойства

По мнению разработчиков указанного документа (и значительной части представителей отрасли), саморегулирование в нынешнем ва-

рианте не способно гарантировать высокое качество архитектурного проектирования. Система выдачи допусков юридическим лицам продемонстрировала множество пробелов и недостатков, во главе которых — «продажа» свидетельств на право выполнения работ так называемыми «коммерческими» СРО. Из-за несовершенства управления на проектном рынке становится все меньше профессионалов. В отрасль неохотно идут молодые кадры. Выход из сложившейся ситуации многие специалисты уже давно видят в установлении саморегулирования физических лиц через организацию палат архитекторов и инженеров.

Это решение, отметим, лежит на поверхности. Аттестация физических лиц — принятый во всем мире способ саморегулирования, позволяющий упорядочить рынок архитектурных и проектных услуг. В западном обществе много сотен лет существует культура гильдий, палат, цеховых братств. Процветала она и в дореволюционной России.

Создав в области архитектуры механизм саморегулирования юридических лиц, российское правительство пошло, не побоимся этого слова, по инновационному пути. Мотивы властей при этом достаточно ясны. «Любое выяснение отношений с физическими лицами может проходить только в суде, — поясняет генеральный директор НП «Гильдия архитекторов и проектировщиков (СРО)» Сергей Мельниченко. — С юридическим лицом работать гораздо проще: его всегда можно «прижать» при помощи налоговой проверки и «взять тепленький», в то время как улаживание разногласий через суд — это долго и хлопотно. Тем более что архитекторы — это люди творческие, гении, а с гениями всегда непросто, — продолжает он. — Но, невзирая на упорное противодействие государства, саморегулирование физических лиц — это то, к чему мы неизбежно придем. Есть вещи естественные, как восход солнца, которым противиться глупо. Но наше государство — особенное! Мы уже начали это движение, не спросив разрешения. В ближайшее время открываем сайт-реестр, где будут все проектировщики России. Это и станет началом цивилизованного саморегулирования физических лиц (так живет весь мир).

Носителями знаний, опыта и креативности являются не компании — юридические лица, а конкретные люди, те самые гении. Если талантливые люди уходят из организации, она становится похожа на выеденное яйцо — оболочка без содержания». Эксперт добавляет, что западный архитектор всегда ставит под созданым им архитектурным проектом личную печать, а уже потом печать своего бюро или фирмы.

Немаловажно и то, что в этом году Россия вступает во Всемирную торговую организацию. В связи с этим необходимость создания системы регулирования физлиц встала острее: во всех развитых странах регулирование архитектурной деятельности осуществляется, как уже было сказано, именно по такому принципу. Россия, очевидно, больше не может игнорировать мировые стандарты, ориентируясь на «свой уникальный путь».

По сути

Перейдем к конкретике обнародованного законопроекта. Согласно ему, заказчик (застройщик) объекта, отнесенного законодательством РФ к повышенному или нормальному уровню ответственности, будет обязан иметь архитектурный проект, выполненный аттестованным архитектором. Экспертиза архитектурных проектов также будет проводиться только обладателями квалификационных аттестатов.

Закон «Об архитектурной деятельности» в предлагаемом варианте поправок пополнился главой «Порядок осуществления архитектурной деятельности», включающей в себя положения о необходимости проведения профессиональной аттестации архитекторов. Исходя из документа, эта процедура не коснется физических лиц, работающих под руководством аттестованного архитектора, а также тех, кто создает объекты пониженного уровня ответственности.

Аттестованным архитектором может стать любое лицо, соответствующее следующим требованиям: являющееся гражданином РФ или пребывающее на территории России на другом законном основании, имеющее высшее архитектурное образование (отвечающее российским стандартам), а также стаж работы под руководством аттестованного архитектора не менее двух лет; владеющее государственным языком РФ, сдавшее экзамен на квалификационный аттестат архитектора и не имеющее ограничений дееспособности. К аттестации также может быть допущено физическое лицо без высшего архитектурного образования при наличии у него стажа работы в области архитектурной практики не менее 10 лет.

Организацией и проведением экзамена на аттестат архитектора займется квалификационная комиссия специально образуемой в этих

ПРЕДЫСТОРИЯ ВОПРОСА

ЗАКОН «Об архитектурной деятельности в РФ» (169-ФЗ) существует без малого 20 лет. За этот период он уже неоднократно подвергался корректировке (если быть точнее, семь раз). Тем не менее, как отмечают эксперты, до настоящего момента документ носил достаточно декоративный характер.

Работа над нынешними поправками в этот закон началась два-три года назад. К лету 2010 года Союз архитекторов России (САР) по поручению Комитета Государственной Думы по строительству и земельным отношениям подготовил законопроект, предлагавший ввести нормы о необходимости аттестации архитекторов и создания в этих целях единой профессионально-творческой организации (еще не носившей конкретного названия и не являвшейся СРО). Этот документ был обнародован и открыт для предложений (их предлагалось направлять в комитет по законодательству Национального объединения проектировщиков), но по каким-то причинам ему так и не дали хода.

При этом летом прошлого года в Санкт-Петербурге состоялся очередной пленум правления САР, на котором было принято решение создать Российскую палату архитекторов в связи с необходимостью профессиональной аттестации архитекторов — физических лиц. Это и подготовило почву для написания обсуждаемого нынешней весной законопроекта.

ПАЛАТА – ЗА КАЧЕСТВО

РАЗРАБОТЧИКИ поправок в закон «Об архитектурной деятельности» (169-ФЗ) считают нужным создать новую саморегулируемую организацию — Российскую палату архитекторов. Учредителями этого некоммерческого партнерства, по их мнению, должны стать объединения архитекторов, представляющие интересы не менее чем 50% субъектов РФ, всероссийские общественные объединения архитекторов и градостроителей, а также научные организации в этой сфере. При этом в РФ может быть учреждена только одна Российская палата архитекторов. Помимо разработки профессиональных стандартов и проведения аттестации она должна организовывать повышение квалификации и страхование гражданской ответственности членов Палаты, участвовать в формировании нормативно-правового поля, представлять интересы архитекторов в органах власти. Бюджет Палаты будет формироваться главным образом за счет членских взносов архитекторов и оплаты услуг по аттестации.

Предлагается создать несколько межрегиональных отделе-

ний Российской палаты архитекторов — по одному на каждый федеральный округ (кроме ЦФО и СЗФО), а также по одному в Москве и Московской области, Санкт-Петербурге и Ленинградской области.

Высшим органом управления Палаты будет Всероссийский съезд аттестованных архитекторов.

Российская палата архитекторов, ее межрегиональные отделения и аттестационные комиссии должны быть учреждены в течение года с даты вступления в силу этого закона. В течение еще одного года после приобретения Палатой статуса СРО все физические лица — архитекторы, имевшие по состоянию на 20 февраля 2002 года лицензию на осуществление архитектурной деятельности, имеют право на получение квалификационного аттестата без сдачи экзамена.

В профсообществе не исключают, что в процессе создания Российской палаты архитекторов произойдет ее интеграция с Союзом архитекторов России.

целях саморегулируемой организации — Российской палаты архитекторов. Правовые основы создания указанного объединения достаточно интересны (**см. «Палата – за качество»**). Порядок аттестации устанавливается Палатой по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере архитектуры и градостроительства.

Квалификационная комиссия Палаты архитекторов должна представлять собой орган, сформированный на коллегиальной основе и состоящий не менее чем из семи человек. При этом минимум две трети из

рального органа исполнительной власти, уполномоченный в сфере архитектуры и градостроительства, исходя из предоставленных Палатой данных, будет публиковать на своем сайте в свободном доступе реестр аттестованных архитекторов. Предлагается также ввести плату за получение заверенных выписок из реестра, размер которой будет устанавливать Правительство РФ.

Главный документ

Аттестат архитектора будет бессрочным при условии предоставления его обладателем каждые пять лет сведений о фактах осуществления про-

достроительной деятельности», «грубое нарушение требований законодательства РФ об архитектуре, технических регламентов, стандартов профессиональной деятельности, кодекса этики российского архитектора» (созданием последнего займется Палата), «неоднократное нарушение правил членства в Российской палате архитекторов», а также « осуществление самостоятельной архитектурной деятельности без обязательного страхования профессиональной ответственности за причинение вреда третьим лицам» (согласно законопроекту на сумму не менее 300 тыс. рублей).

Юридическое лицо, осуществляющее подготовку проектной документации архитектурных объектов повышенного и нормального уровня ответственности, вправе будет назначать на должность главного архитектора проекта или руководителя юридического лица только аттестованного архитектора, являющегося членом Палаты архитекторов.

Отдельные статьи подробно описывают права и обязанности аттестованного архитектора и юридического лица, осуществляющего архитектурную деятельность.

Кроме того, в законопроекте усовершенствованы общие положения закона «Об архитектурной деятельности» (169-ФЗ от 17 ноября 1995 года). Расширены цели и задачи документа, выработаны более точные

САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ В СУЩЕСТВУЮЩЕМ ВИДЕ НЕ СПОСОБНО ГАРАНТИРОВАТЬ ВЫСОКОЕ КАЧЕСТВО АРХИТЕКТУРНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ. СИСТЕМА ВЫДАЧИ ДОПУСКОВ ЮРИДИЧЕСКИМ ЛИЦАМ ИМЕЕТ МНОЖЕСТВО ПРОБЕЛОВ И НЕДОСТАТКОВ

них, включая председателя комиссии, должны быть аттестованными архитекторами.

По результатам экзамена комиссия будет принимать решение о выдаче соискателю квалификационного аттестата архитектора или об отказе в его выдаче. Отказ может быть обжалован в органе Палаты по рассмотрению споров или в суде. Феде-

фессиональной деятельности. Вступление в Российскую палату архитекторов предполагается сделать автоматическим в момент вручения аттестата. Предусмотрен ряд оснований для приостановки действия аттестата, в том числе «решение суда о признании аттестованного архитектора виновным в совершении правонарушения в сфере архитектурной и гра-

формулировки основных понятий. В частности, к числу приоритетов при создании архитектурных проектов добавлена «защита общества от негативных последствий непрофессиональных действий в области архитектуры и градостроительства», а также «сохранение культурного наследия, в том числе архитектурного облика сложившейся застройки города или иного поселения».

В документе появилось определение «самостоятельной архитектурной деятельности», под которой следует понимать «профессиональную деятельность архитектора, в том числе в сфере градорегулирования, выполняющего функции руководителя проектирования архитектурного объекта в качестве главного архитектора проекта или руководителя проектной организации любого вида и несущего ответственность за качество работ по подготовке проектной документации» (на которые выдан допуск СРО). Вводятся также понятия «аттестованный архитектор» и «аттестованный градостроитель-архитектор».

Помимо поправок непосредственно в 169-ФЗ, законопроект вносит изменения в Кодекс РФ об административных правонарушениях.

В начале апреля в Минрегионе РФ состоялось совещание по вопросам подготовки данного законопроекта. В результате обсуждения, по информации пресс-службы НОП, были высказаны мнения о необходимости четкого определения предмета документа, а также обеспечения взаимной согласованности предлагаемых норм и Градостроительного кодекса РФ. Работу над законопроектом предложено продолжить в рамках рабочей группы.

Избежать раздвоения

В частности, экспертам еще предстоит продумать, каким образом саморегулирование физических лиц в сфере архитектурной деятельности будет сочетаться с саморегулированием юридических лиц в области архитектурно-строительного проектирования. Вопрос этот отнюдь не праздный — не хотелось бы появления так называемого двойного регулирования.

Ряд экспертов полагают, что от регулирования юридических лиц в сфере архитектуры стоит со време-

нем отказаться. Другие убеждены, что делать этого нельзя и что две системы должны развиваться параллельно. Есть и противники введения саморегулирования физлиц в принципе. «На архитекторов, в основном работающих в компаниях, в

Но, как нам кажется, по такому пути законодатели пойдут вряд ли. Ведь предложение ввести систему саморегулирования физических лиц — попытка изменить сложившуюся ситуацию, повысить качество работ за счет личной заинтересованности ар-

ЗАПАДНЫЙ АРХИТЕКТОР ВСЕГДА СТАВИТ ПОД СОЗДАННЫМ ИМ АРХИТЕКТУРНЫМ ПРОЕКТОМ ЛИЧНУЮ ПЕЧАТЬ, А УЖЕ ПОТОМ ПЕЧАТЬ СВОЕГО БЮРО ИЛИ ФИРМЫ

штате или по совместительству, в этом случае увеличится финансовая нагрузка, связанная с вступлением в профессиональную СРО физических лиц. Кто будет оплачивать данные виды затрат? — задается вопросом директор НП «СРО «Совет проектировщиков» Елена Жучкова. — Исходя из того, что большинство компаний в указанной сфере деятельности состоят в СРО проектировщиков, введение саморегулирования физлиц в области архитектурной деятельности лишь увеличит стоимость услуг представителей отрасли». По мнению эксперта, обсу-

хитекторов в получении допуска на рынок. В случае же банального расширения полномочий существующих СРО желаемые цели вряд ли будут достигнуты. Да и объединение физлиц и юрлиц в одной саморегулируемой организации не представляется возможным. Возникло бы слишком много юридической и практической путаницы.

В то же время нельзя сказать, что обнародованный Союзом архитекторов России законопроект безупречен. Некоторые представители профессии уверены, что нормы об аттестации — всего лишь очередной

РЯД ЭКСПЕРТОВ ПОЛАГАЮТ: ОТ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В СФЕРЕ АРХИТЕКТУРЫ СТОИТ СО ВРЕМЕНЕМ ОТКАЗАТЬСЯ. ДРУГИЕ УБЕЖДЕНЫ, ЧТО ДЕЛАТЬ ЭТОГО НЕЛЬЗЯ И ЧТО ДВЕ СИСТЕМЫ ДОЛЖНЫ РАЗВИВАТЬСЯ ПАРАЛЛЕЛЬНО

ждаемые полномочия целесообразно отдать саморегулируемым организациям в области проектирования, а именно: расширить перечень видов деятельности, включив туда архитектурную деятельность. «Это повлечет за собой необходимость изменения Градостроительного кодекса РФ, ФЗ «Об архитектурной деятельности в РФ», а также расширение перечня видов работ, установленных приказом Минрегиона №624. Введение отдельного саморегулирования в области архитектурной деятельности для физических лиц представляется излишним», — убеждена Елена Жучкова.

поворд собрать «дань» с игроков рынка — теперь уже с физических лиц. Так или иначе, в случае принятия законопроекта многое будет зависеть от того, как этот документ будет реализовываться. Кто именно и на каких условиях станет проводить аттестацию архитекторов, кто возглавит этот орган, каким образом Палата будет организовывать страхование гражданской ответственности своих членов и предлагать им образовательные услуги, упомянутые в законопроекте. Одним словом, только время покажет, насколько благоприятна здесь почва для злоупотреблений.