

ВРЕМЯ НЕ ЖДЕТ

В РОССИИ СОЗДАЕТСЯ ПАЛАТА АРХИТЕКТОРОВ

Дарья Балабошина

В июле группа представителей архитектурного сообщества из Москвы, Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода и других городов дважды собиралась в столице в здании Мосгосэкспертизы, чтобы обсудить тревожные новости, связанные с вступлением России в ВТО, а также возникшую на этом фоне необходимость преобразования системы регулирования в проектной сфере. Встречи были организованы рабочей группой по созданию Национальной архитектурной палаты. На них присутствовали представители Союза архитекторов России (САР), Союза московских архитекторов, Союза архитекторов Санкт-Петербурга, Московского архитектурного общества и нескольких уважаемых проектных СРО и другие специалисты.

Ни для кого уже не новость, что действующий механизм саморегулирования юридических лиц в сфере проектирования не отвечает требованиям времени. Существующая конструкция сильно усложнит деятельность российских специалистов в рамках международного сотрудничества (**подробнее см. «Кульминационный момент» на стр. 36**). Чтобы стать легитимными и конкурентоспособными в мировом масштабе, отечественным проектировщикам необходимо в ближайшие два года создать эффективные объединения практикующих специалистов – физических лиц, сформулировать и утвердить единые профессиональные стандарты, а также наладить квалификационные процедуры. Только это защитит рынок от неконтролируемой экспансии зарубежных проектировщиков.

Движение снизу

И поскольку архитекторы устали ждать от властей законодательных инициатив, которые защитят российский рынок в условиях ВТО, они самостоятельно инициировали преобразования в своей сфере. Возникло предложение образовать На-

циональную архитектурную палату – орган, который по образу и подобию европейских гильдий сосредоточит в себе права и обязанности по обеспечению практикующих архитекторов квалификационными аттестатами. Кроме того, Палата должна утвердить профессиональные стандарты, организовать повышение квалификации и страхование гражданской ответственности своих членов, участвовать в формировании нормативно-правового поля, представлять интересы архитекторов в органах власти и т. д. (**см. «Физически возможно» в «СНИП №5, 2012 г.**)

К моменту выхода в свет этого номера журнала учредительные документы нового объединения, включающие в себя проект устава, положение о Палате и учредительный договор, должны были быть готовы.

«В сентябре на наш рынок придут китайские проектировщики, которые предложат свои услуги в три раза дешевле. Сейчас у нас работы мало, а в результате этих событий не останется вообще. Палата – это оборонительная стена, тот орган, который с помощью выработанных профсообществом стандартов заставит иностранцев работать здесь по нашим правилам», – поддерживает

необходимость создания объединения архитектор Дмитрий Величкин. На данный момент таких стандартов нет, как нет и приемлемой квалификационной процедуры, позволяющей оценить профессионализм архитектора или проектировщика.

Самая бурная полемика на сегодня разворачивается вокруг деталей квалификационной процедуры. Архитекторы расходятся во мнении относительно того, должно ли звание архитектора быть единым или же стоит внедрить градуированную систему квалификации с несколькими уровнями ответственности. У той и у другой точки зрения есть достаточно убедительные аргументы. Этот вопрос, вероятно, еще предстоит решить в ходе непростых дискуссий.

Пока же решено, что во главе Архитектурной палаты будет стоять не президент, а команда профессионалов – правление (совет). Ее высшим органом управления Всероссийский съезд аттестованных архитекторов. «В проекте устава сделан упор на построение Палаты как парламентской республики, – рассказывает секретарь рабочей группы по созданию Архитектурной палаты, генеральный директор НП СРО

«Гильдия архитекторов и проектировщиков» (ГАП) Сергей Мельниченко. – Кстати, в этом же документе предусмотрена ротация президентов Палаты каждые два года. При этом президент имеет возможность повторно занять свою должность только спустя четыре года».

Мозговой штурм

Профессионалы понимают, что правовое поле, на базе которого сегодня приходится создавать Архитектурную палату, мягко говоря, небезупречно. За неимением альтернативы, объединение учреждается на основе ФЗ «О саморегулируемых организациях» (315-ФЗ) – сначала как некоммерческое партнерство, а впоследствии, вероятнее всего, как СРО физических лиц. Это уже сейчас порождает массу вопросов. «На мой взгляд, мы пытаемся решить задачу, которая нерешаема в рамках 315-ФЗ. Палата не должна иметь вообще никакого отношения ни к НОП, ни к САР. Она не должна быть саморегулируемой организацией, – уверен Макс Кучинский, заместитель генерального директора компании Aukett Fitzroy Vostok, член квалификационной комиссии НП СРО «ГАП». – Архитектурная палата – это принципиально новая структура, которой еще не было в России».

Инициаторы создания Национальной архитектурной палаты, в принципе, согласны с этим утверждением. Будь у них выбор, они предпочли бы создавать объединение, не руководствуясь 315-ФЗ. Однако другого закона, позволяющего сделать это, пока просто нет. Хотя его разработки давно ведутся.

Напомним, этой весной САР представил на суд общественности проект ФЗ «О внесении изменений и дополнений в ФЗ «Об архитектурной деятельности в РФ» (169-ФЗ) и в Кодекс РФ об административных правонарушениях», предлагающий создать Архитектурную палату и фактически ввести в данной сфере систему саморегулирования физических лиц. В Минрегионе РФ в апреле прошло совещание по вопросам подготовки законопроекта, работу над ним предложено было продолжить. На данный момент этот документ, по всей видимости, находится в подвешенном состоянии. Хотя есть сведения о том, что в

августе Минрегион к нему вернется. Впрочем, в связи с преобразованиями в этом ведомстве возможно всякое.

Несмотря на задержки в оформлении законодательных поправок, архитектурное сообщество пришло к выводу, что создавать профессиональное объединение физических лиц – практикующих архитекторов необходимо уже сейчас.

Профессионалы любят счет

В качестве этапа, предваряющего создание Национальной архитектурной палаты, группа специалистов во главе с создателем и бывшим руководителем московского градостроительного кадастра Сергеем Мельниченко подготовила электронный ресурс под названием «Реестр проектировщиков России» (**см. интервью с Сергеем Мельниченко в «СНИП №6, 2012 г.»**). Реестр призван упорядочить всю имеющуюся информацию о практикующих специалистах проектной сферы в России, в частно-

участника должны дать ему рекомендацию», – объясняет Сергей Мельниченко.

Большая часть сведений реестра будет открытой для всех. Нельзя сказать, что это обстоятельство вызывает энтузиазм у всех представителей сообщества. Некоторые из них опасаются, что ресурс станет путеводителем для налоговых органов. Тем временем их оппоненты высказываются категорично: если кто-то хочет «шаромыжничать за наличные», пусть остается вне уважаемого сообщества.

Еще один спорный момент – вероятность попадания в реестр выпускников вузов, не имеющих опыта работы, но формально, в соответствии с вузовскими дипломами и действующим законодательством, имеющими квалификацию «архитектор». Никто не станет спорить, что их уровень и рядом не стоит с уровнем признанных архитекторов. Некоторые архитекторы категорически против занесения в реестр ба-

ЧТОБЫ БЫТЬ КОНКУРЕНТОСПОСОБНЫМИ В МИРЕ, ОТЕЧЕСТВЕННЫМ ПРОЕКТИРОВЩИКАМ НЕОБХОДИМО В БЛИЖАЙШИЕ ДВА ГОДА СОЗДАТЬ ЭФФЕКТИВНЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ ПРАКТИКУЮЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ, СФОРМУЛИРОВАТЬ И УТВЕРДИТЬ ЕДИНЫЕ ПРОФСТАНДАРТЫ И НАЛАДИТЬ КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ ПРОЦЕДУРЫ

сти, облегчить инвесторам задачу поиска исполнителей для своих заказов. Предполагается, что у пользователей электронного ресурса будет возможность задавать самые разные параметры поиска.

«Три кита, на которых должна стоять Национальная архитектурная палата, это устав, реестр, а также стандарты, которые утвердят данная организация», – подчеркивает Сергей Мельниченко.

Чтобы защитить реестр от включения туда случайных людей, решено воспользоваться давно известной системой рекомендаций. «Мы долго ломали голову, но не придумали ничего лучше механизма, принятого в КПСС. Для попадания кандидата в реестр два действующих

калавров. Другие считают, что этот перечень должен включать сведения о них. Другое дело, что в нем необходима соответствующая классификация. Пока этот вопрос остается открытым. «Данный реестр существует сам по себе, он не относится к той или иной СРО, поэтому не ограничен рамками 315-ФЗ», – уточняет заместитель председателя Координационного совета саморегулируемых организаций (КС СРО) проектировщиков города Москвы Павел Андреев.

В союзе и согласии

Наиболее принципиальным вопросом является и то, как Национальная архитектурная палата будет соотноситься с Национальным объедине-

ием проектировщиков и Союзом архитекторов России. Союз давно выступает за создание объединения практикующих архитекторов – физических лиц, в рамках которого будет сосредоточена квалификационная процедура. Лучшее тому доказательство – разработанный им проект поправок в закон «Об архитектурной деятельности». Не так давно даже предлагалось, воспользовавшись высоким именем САР, добавить его наряду с другими юридическими лицами в список учредителей Национальной архитектурной палаты. Но это не соответствует законодательству: после регистрации некоммерческого партнерства его учредители автоматически становятся членами. Очевидно, что наличие юрилиц в списке членов объединения физических лиц – это нарушение закона.

Чуть позже вообще возникло предложение организовать Национальную архитектурную палату на базе САР. Аргументы были весомые: у Союза при прочих равных сохранился «бренд», влиятельность, имущественный комплекс, развитая региональная сеть. Однако такой ва-

дническому лицу в том случае, если оно декларирует наличие в своем составе определенного числа квалифицированных специалистов, – предлагает президент САР Андрей Боков. – Это касается как российских организаций, так и иностранных, которые приходят работать на территорию РФ. Иностранцы в своем составе должны иметь сотрудников, располагающих квалификацией, полученной в российской системе выдачи квалификационных документов. Либо они должны работать на основании двухсторонних договоров с Россией о взаимном признании квалификационных аттестатов».

По словам Павла Андреева, Национальная архитектурная палата и НОП могут какое-то время сосуществовать, а затем время покажет, как поступать дальше. Быть может (и это вероятнее всего), от саморегулирования юридических лиц в проектной сфере предстоит полностью отказаться.

Национальное объединение проектировщиков пока открыто не высказывало одобрения относительно инициативы по созданию

этот революционный зуд и заняться делом», – заявил он.

Тем не менее, как стало известно «СНИП», в нацобъединении понимают необратимость идущих сегодня процессов и подумывают о немедленном создании своего объединения физических лиц – Палаты проектировщиков.

«Необходимо как можно скорее обозначить сам факт отсутствия конфронтации. У меня глубокое убеждение, что можно создать что-то действительно значимое, только если трудиться всем сообща», – комментирует Павел Андреев. «Малочисленность нашего сообщества полностью исключает успех каких-то разделенных структур, каких-то напряженных или несформированных отношений», – соглашается Андрей Боков.

Рассиживаться некогда

Очевидно, что у Национальной архитектурной палаты должна быть некая разветвленная структура, несколько региональных, окружных отделений. Иначе проведение общих собраний ее членов при соблюдении действующих норм 315-ФЗ станет непосильной задачей. Сначала даже предполагалось начать именно с регистрации в различных городах отдельных архитектурных палат и впоследствии объединить их под эгидой Национальной палаты. Положа руку на сердце, так, наверное, было бы правильнее. Однако все эти процессы могут занять время, которого у сообщества, по сути, уже нет. Пока палаты будут регистрироваться, набирать членов, объединяться (либо заявлять о своей автономности – непременно найдутся и такие!), писать стандарты, согласовывать их между собой, приходя к какому-то компромиссу в виде общего национального стандарта, на территории нашей страны будут действовать стандарты зарубежные (согласно нормам ВТО). И последствия этих событий для отечественной проектной сферы могут оказаться необратимыми. Поэтому создание унитарной Национальной архитектурной палаты представляется на данный момент единственным возможным решением. Остается только надеяться, что всем заинтересованным лицам в рамках этого процесса удастся договориться между собой.

ПРАВОВОЕ ПОЛЕ, НА БАЗЕ КОТОРОГО СЕГОДНЯ СОЗДАЕТСЯ АРХИТЕКТУРНАЯ ПАЛАТА, МЯГКО ГОВОРЯ, НЕБЕЗУПРЕЧНО. ЗА НЕИМЕНИЕМ АЛЬТЕРНАТИВЫ, ОБЪЕДИНЕНИЕ УЧРЕЖДАЕТСЯ НА ОСНОВЕ 315-ФЗ – СНАЧАЛА КАК НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО, А ВПОСЛЕДСТВИИ, ВЕРОЯТНЕЕ ВСЕГО, КАК СРО ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

риант тоже имеет свои недостатки. Многие архитекторы полагают, что САР должен продолжать заниматься творческой, конкурсной деятельностью. Среди членов этого объединения не так много практикующих специалистов (большинство – пенсионеры и студенты). Так стоит ли ломать структуру САР, если у него изначально иные цели и задачи?

Сфера влияния

Другая сторона медали – взаимоотношения Палаты и НОП. «Они винятятся очень простыми, как и во всем мире. Надо договориться о том, что допуск выдается претенденту – юри-

национальной архитектурной палаты. Более того, есть основания полагать, что оценка происходящему со стороны руководства НОП может быть дана скорее негативная. На одном из мероприятий стройкомплекса в конце июня президент НОП Михаил Посохин отметил необходимость консолидации усилий всего проектного сообщества накануне вступления России в ВТО. «Нам необходимо выработать единую позицию сообщества и выполнять последовательные действия, нацеленные на развитие системы саморегулирования и проектного комплекса России, нужно прекратить