ОБСУЖДАЕМ МЕМОРАНДУМ

В НОЯБРЕ 2013 ГОДА ПЕРВЫМ СЪЕЗДОМ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АРХИТЕКТОРОВ ПРИНЯТ МЕМОРАНДУМ, ОТРАЖАЮЩИЙ ПОЛОЖЕНИЕ АРХИТЕКТУРНОЙ ПРОФЕССИИ В РОССИИ. ТЕКСТ МЕМОРАНДУМА БЫЛ ОПУБЛИКОВАН НА САЙТЕ СОЮЗА АРХИТЕКТОРОВ РОССИИ И В ГАЗЕТЕ «СА» № 1–2 (37) 2014, ВЫШЕДШЕЙ В ФЕВРАЛЕ. В МАРТОВСКОЙ ГАЗЕТЕ БЫЛО ОТКРЫТО ОБСУЖДЕНИЕ МЕМОРАНДУМА. МЫ ПРИГЛАСИЛИ К ЭТОМУ ВСЕХ, КОМУ НЕБЕЗРАЗЛИЧНА СУДЬБА ПРОФЕССИИ. НА СТРАНИЦАХ ГАЗЕТЫ ВЫСКАЗАЛИСЬ ЮРИЙ ТРУХАЧЕВ (РОСТОВ-НА-ДОНУ), ОЛЕГ РОМАНОВ И ВЛАДИМИР РЕППО (САНКТ-ПЕТЕРБУРГ), ЮРИЙ РЫБИН (АНАПА), СЕРГЕЙ МЕЛЬНИЧЕНКО (МОСКВА) И ДРУГИЕ. ОБСУЖДЕНИЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ, И СЕГОДНЯ МЫ ПУБЛИКУЕМ ВЫСКАЗЫВАНИЯ ПАВЛА АНДРЕЕВА, ВАЛЕРИЯ КАПЛУНОВА И ИЛЬИ ЮСУПОВА

Павел Андреев,
председатель правления Московской палаты архитекторов

Меморандум — это, пожалуй, первый документ, который является свидетельством состояния профессии на сегодняшний день, ясно излагает задачи, стоящие перед архитектурным цехом, делает попытку соединить в одном тексте все проблемы и сделать их понятными для всех участников рынка и проектного процесса. Текст написан доступным языком, чтобы быть понятным и тем, кто, не являясь профессиональным архитектором, участвует в этом процессе, что очень важно для взаимопонимания и взаимодействия.
Проблемы начинаются с того, что государство на всех уровнях административного руководства не понимает смысла проектирования как некоего процесса, предваряющего физическое воплощение и реализацию того или иного проекта либо урбанизации. Это свидетельство того, что общество находится на эмбриональной фазе развития, относя проектирование к части строительного процесса, отводя ей незначительную роль, от 3 до 6% общего объема затрат, и ставя его в зависимую позицию вместо основополагающей, понимая его как основу принятия решений.
Проекты меняются по воле заказчиков или экспертов во время и после их согласования, но если первые хоть отвечают за это по закону, то вторые зачастую самоутверждаются в своих кабинетах, пользуясь своим положением и требованием формального соблюдения нормативов, а при отсутствии таковых своим «разумением».
Проектирование должно быть вычленено из всего строительного процесса как главный этап, на котором формируется вся программа реализации заказа, будь то государственный или частный заказ, когда заказчик должен сам определить, что он получит в результате, а дальше скрупулезно требовать исполнения проекта.
Ясно, что меморандум не является окончательным документом и будет меняться и совершенствоваться вслед за развитием состояния профессии и общей деловой и экономической ситуации в стране. Его необходимо публиковать как можно шире, несмотря на некоторые неточности: например, не очень верный, хотя и привычный термин «градостроительство» пора уже заменить на «урбанизм», что реально относится к планировочным работам по комплексному освоению территории, и не только строительному.
Архитектурное решение, являющееся основой основ любого проекта, должно быть отделено от проблем детальной технической проработки проекта и не может являться предметом закупки и последующей продажи с целью получения прибыли, так как речь идет о создании произведения искусства (см. закон РФ № 44), которое дает заказчику понимание конечного результата для оценки рентабельности капиталовложений.
Сегодня всё скомкано в головах наших «законно- и нормотворцев», в требования госконтрактов включается аналитика, изыскание, проектирование, согласование и сопровождение строительства, и на все это нужно определить стоимость работ до понимания проблемы, то есть ошибка экономического планирования для бюджета любого уровня закладывается сознательно в самом начале операции. Вопрос: кому на руку нулевой или отрицательный результат?
Но такая судьба постигает нас даже на уровне принятия заведомо провальных программных решений, как, например, с прирезкой территории Москвы и создания псевдоагломерации на «одном, отдельно взятом участке» области или… Да что там говорить, таких примеров достаточно, «пар, или, вернее, пиар — в свисток».
Надеюсь, что меморандум поможет повлиять на сознание части нашего общества, занятого девелопментом.

Валерий Каплунов,
архитектор, Санкт-Петербург

Прежде всего хочу поблагодарить весь коллектив инициаторов создания «Меморандума-2013». Абсолютно все вопросы, поднятые в нем, являются актуальными для дальнейшей деятельности архитектурного сообщества и страны в целом, которая после вступления в ВТО должна встать на «международные рельсы» архитектурно-строительного процесса с учетом государственных и личных интересов граждан нашей страны.
Это программный документ не только для практикующих архитекторов, уже имеющих свидетельство о допуске к проектным работам, но и «путеводная звезда» для молодых, начинающих свою деятельность архитекторов. С меморандумом считаю необходимым знакомить на старших курсах архитектурных вузов и обсуждать документ с представителями бизнеса и государственной власти разных уровней.
Этот документ необходимо рассматривать совместно с профессиональным стандартом архитектора. Необходимо уточнить, что такое профессиональная деятельность архитектора. Уже сейчас необходимо начинать огромную работу по гармонизации международных — европейских технических норм.
Пока этот документ, по моему мнению, «несколько внутреннего пользования». Для выхода на «большую сцену» необходимо его отредактировать, «не противопоставляя» архитектурное сообщество строительному комплексу.

Илья Юсупов,
архитектор, Санкт-Петербург

Очевидно, что сегодня в России назрела острая необходимость в проведении глобальных реформ профессиональной деятельности архитектора. Правовой статус профессии, реорганизация системы проектной деятельности и технического регулирования являются основными проблемами архитектурного сообщества. Неразрешенность вышеуказанных проблем, дополненных неэффективной градостроительной политикой, осуществляемой государством, сдерживает развитие отечественной архитектуры, ведет к кризису профессии и удручающему положению российского архитектора. Поэтому предложенные пути решения основных проблем профессионального цеха, представленные в «Меморандуме-2013», требуют активной поддержки, особенно со стороны молодых архитекторов, так как наше профессиональное будущее наступает сегодня!
Уверен, что опубликованный меморандум «О состоянии дел в архитектурной профессии в Российской Федерации» послужит катализатором необходимых законодательных преобразований. Вместе с реорганизацией правовых основ архитектурной профессии, внедрением национальных стандартов и закона «Об архитектурной деятельности» в меморандуме следует выделить положение о проведении творческих конкурсов, являющихся «профессиональными лифтами» для молодых архитекторов.

17-метровая металлическая скульптура «Про.Елка» стала символом нашего колючего времени
Фото: «Про.Движение»

ПРО.ЕЛКА

УЧАСТНИКИ ФЕСТИВАЛЯ «АРТОВРАГ» РЕАЛИЗОВАЛИ ИДЕИ ВЕЛИКОГО РУССКОГО ИНЖЕНЕРА ВЛАДИМИРА ШУХОВА

С 13 по 15 июня 2014 года в Нижегородской области в городе Выкса прошел четвертый фестиваль новой городской культуры «АртОвраг». Фестиваль был организован Объединенной металлургической компанией и благотворительным фондом «ОМК-Участие» при поддержке администрации города.
Куратором стало архитектурное бюро WOWHAUS. Девиз фестиваля 2014 года — «Выход к людям».
На территориях Объединенной металлургической компании в Выксе сохранились два объекта выдающегося русского инженера Владимира Шухова, возведенные по его проектам в конце XIX века: водонапорная башня и пролеты листопрокатного цеха предприятия. Реализация и наглядное изучение шуховских конструкций на практике легли в основу идеи возведения металлической елки. Команда «Про.Движение» из 29 человек, опытных участников и местных волонтеров, включая байкеров, работавших в формате пионерского лагеря в разное время на площадке заездами по три смены, использовав 2,5 тонны металла, 5 кубометров бетона, не считая расходных материалов и средств на еду и питье, постигли, освоили и реализовали на практике идеи великого русского инженера Владимира Шухова. Результатом 18-дневной работы стала 17-метровая металлическая скульптура «Про.Елка», ставшая символом нашего противоречивого, колючего и несговорчивого времени.
Возможно, в силу обстоятельств непреодолимой силы мы не сможем сохранить многие сооружения русского инженера, но нам по силам сохранить знание, перенять опыт и реализовать его на практике. Команде «Про.Движение» удалось максимально убедительно реализовать на практике эстетику шуховских сооружений. В современной России до этого момента была всего лишь одна успешная попытка реализации идей Шухова — в Новосибирске.
Имена героев: Петр Виноградов, Иван Клемышев, Виктор Селиверстов, Сергей Романов, Иван Максимов, Александра Кононченко (официальный фотограф нашего проекта), Артем Мутин, Сергей Зенков, Максим Крылов, Елена Егорова, Алишер Таджиев, Олеся Морозова, Илья Китанин, Илья Хван, Екатерина Бобролюбова, Александра Туболова, Милалика Гунич, Николай Маляс, Михаил Фокин, Виктор Матюшенко, Александр Шулико, Юлия Селиверстова, Арсения Новикова, Роман Рукавишников, Андрей Медведев, Павел Медведев, Павел Матвеенко, Дарья Шубенкова, Яна Браговская.
На этапе преобразования эскиза в 3D-модель активное участие принял наш друг и коллега Алексей Сергеев.
География участников проекта: Москва, Выкса, Великий Новгород, Йошкар-Ола, Минск, Санкт-Петербург, Нижний Новгород, Солнечногорск, Касимов, Иркутск, Калининград.
Безмерная благодарность Александру Алексееву — местному предпринимателю, отдавшему нам под рабочую площадку свою базу, на которой в течение 15 дней шла основная подготовительная работа по созданию нашего арт-объекта.

Петр Виноградов